

**СЕМАНТИКА, ГРАММАТИКА И  
ПРОСОДИЯ ВВОДНО-СОЮЗНЫХ  
КОНСТРУКЦИЙ ПО ДАННЫМ *МУРКО***

**В.И.Подлесская**

**Ю.М. Пожилов**

# Постановка задачи



Авторская ремарка – *как* + глагол речи

- могут быть и другие классы глаголов;
- «вводно-союзные» – термин Е.В.Падучевой

*Как сказал мне старый раб перед таверной:*

*«Мы, оглядываясь, видим лишь руины».*

# Сюжет



- Семантика конструкции
- Структурные свойства конструкции
- Просодия конструкции
- Вместо заключения: является ли конструкция парентетической (ака «вводной»)

# Семантика

---

Е.В.Падучева (1996: 327-328):

«вводно-союзная конструкция ... используется для передачи чужого мнения, которое служит говорящему основанием для его собственного суждения», ... автор цитаты обычно бывает «авторитетным» (*как указывает академик Виноградов*).

**Это верно, но это еще не всё:**



# Семантика



**Отсылка к высказыванию локуторов или  
иных, третьих лиц – участников беседы:**

*Я сам из Челябинска/ вот как Антон сказал/ из  
благополучного Челябинска*

# Семантика



**Высказывание от первого лица: говорящий оправдывает возможную нестандартность цитаты своим авторским приоритетом, а также тем, что это цитата вводится как уже апробированная**

*Сейчас приезжаешь куда-нибудь в Америку/  
извините за снобизм/ как я говорю своим  
студентам/ в Гарварде идёшь там по стеллажам в  
хранении — наслаждение одно ходить по  
стеллажам*

# Семантика



Отсылка к массовому узусу, особенно часто в «анонимизирующем» (бессубъектном) формате:

возвратный пассив,

безличные/ неопределенно-личные и т.п.

*как говорят у нас в Одессе,*

*как поётся в известной песне*

Склонны к прагматизации =>

маркеры хезитации/аппроксимизации:

*как грицца*

Спасибо рецензенту!



# Семантика



**Инвариант значения:**

**отсылка к такому высказыванию, которое, по мнению говорящего, имеется не только в его собственной базе знаний, но и в базе знаний ИНЫХ членов языкового коллектива.**



# Грамматика: отрицание

В как-ремарке – как и во многих вводных конструкциях – не допускается общее отрицание (замечено Е.В.Падучевой и Г.И.Кустовой)

*\*как не говорил Александр Иванович Герцен...*



# Грамматика: время

- **бессубъектные (*как говорится*) – почти исключительно в настоящем времени;**
- **субъектные (*как сказал Х...*) – многократно чаще в прошедшем:**
  - **соверш. вид – только прошедшее, (единичные примеры будущего – в значении будущего в прошедшем);**
  - **несоверш. вид – возможен и презенс, но:**
    - узואальное значение,
    - значение одновременности с событиями главной клаузы в прошлом,
    - praesens historicum



# Грамматика: время



*То есть было безлюбное отношение к земле/ не моя земля. Сегодня попользовался и отдам. Как потом скажет один русский философ/ военнопленная земля.*

*Закончилось все тем, что в 1742 году «князя-черепаху» свалил апоплексический удар, и он скончался, как пишет современник, «от семейных неприятностей».*

# Грамматика: порядок слов

Если субъект – полная ИГ

=> инверсия подлежащего и сказуемого

Если субъект – местоимение

=> инверсии нет

*Как мне сказал знакомый астроном/ количество нейронных связей в мозгу больше/ чем звёзд во Вселенной*

*Ведь Солнце/ как я говорил/ не единственная/ так сказать/ звезда/ есть вещество от других звёзд/ есть межпланетная плазма.*

# Грамматика: порядок слов

**Внимательный рецензент справедливо заметил: при определенных условиях инверсия может захватывать и местоименное подлежащее –**

- если в как-фразе имеется тяжелая группа, которая может приобретать рематический статус, она перемещается в крайнюю правую позицию, а местоимение помещается после глагола перед этой группой:

*Нет, нет, она не забыла его, как говорил он ночью в клинике бедному Ивану.*

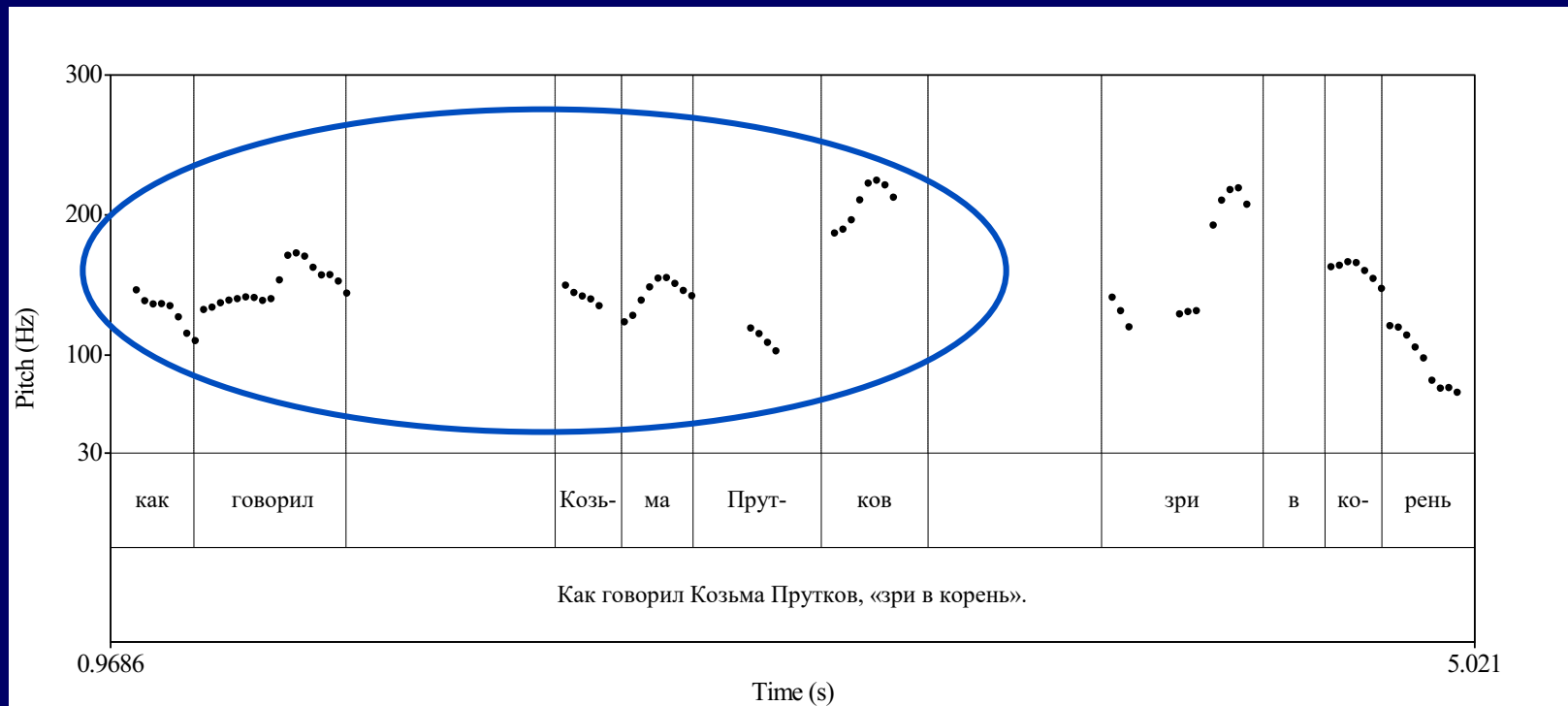
Для устной речи – не свойственно (в МУРКО примеров не обнаружено)

# Просодия: *как-ремарка* перед цитатой



## Просодической редукции нет

*Как говорил (...0.6) Козьма /Прутков,  
(...0.5) «/зри в |корень».*

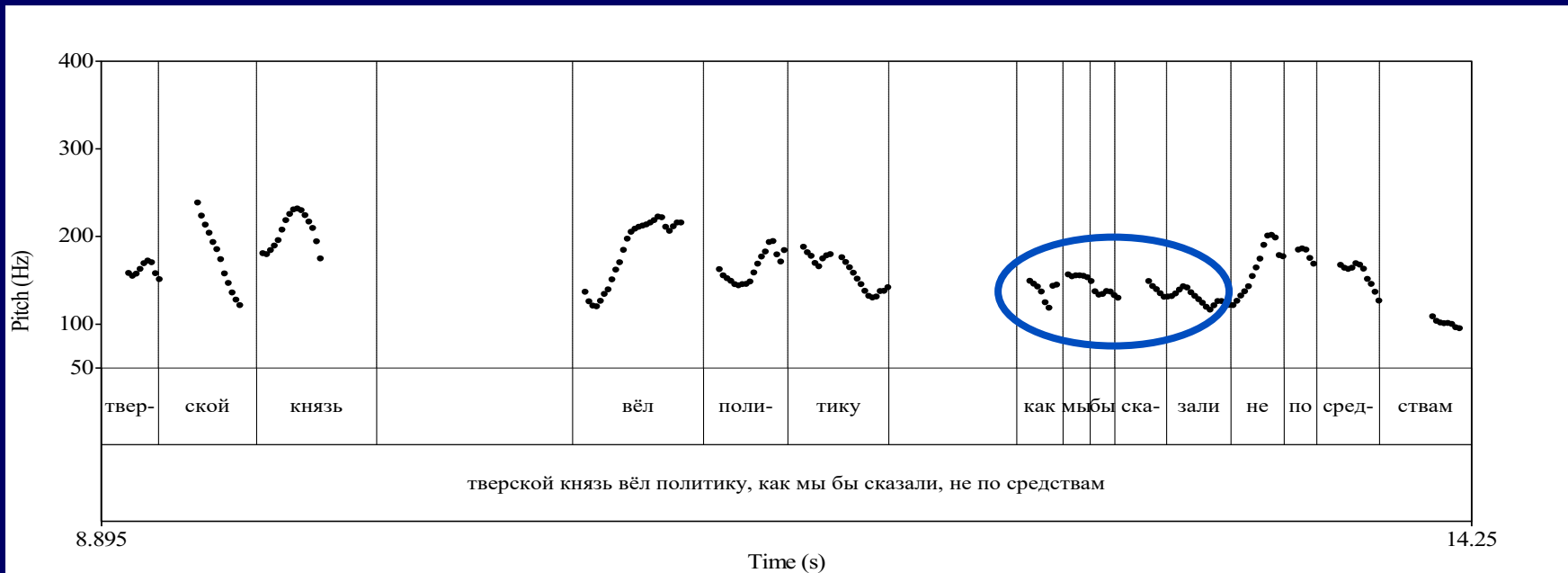


# Просодия: как-ремарка внутри цитаты



## Дефолтно – редукция

*То есть |тверской /князь (...0.8) /вёл политику —  
(...0.5) как –мы бы сказали,  
— /не по |средствам, (..0.2) /не по |карману.*



# Просодия: *как-ремарка* внутри цитаты

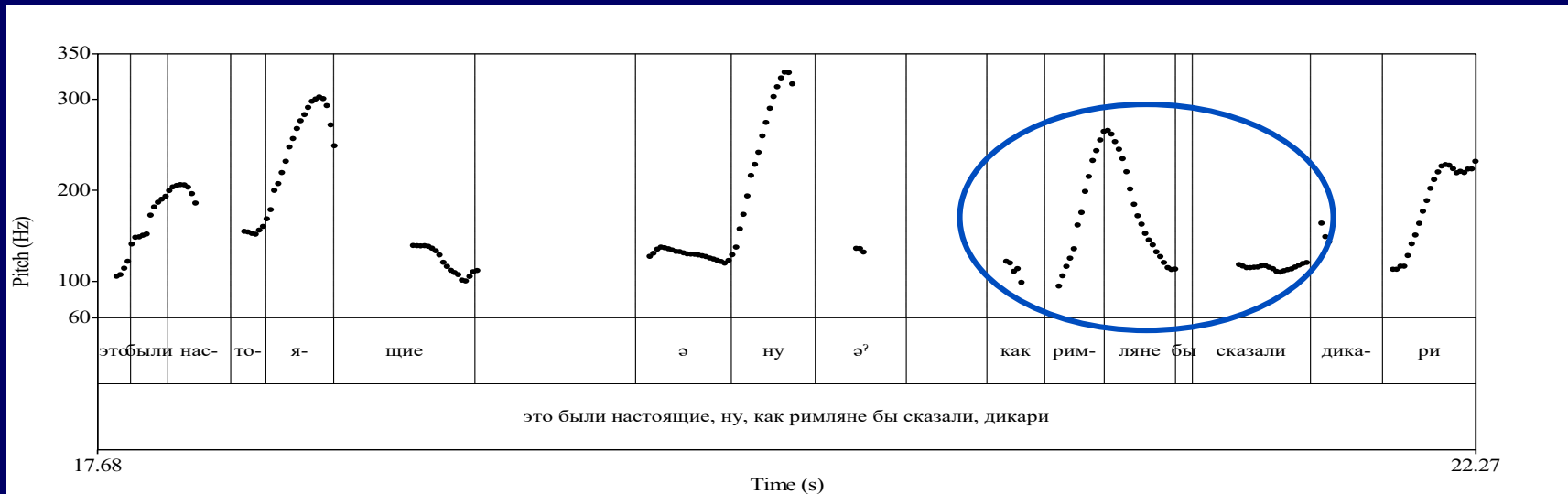


Альтернатива: структурно – внутри цитаты,  
семантически – перед цитатой. Редукции нет

*это были /настоящие –*

*(...0.5) (ə 0.5) /ну, (əʔ 0.5) (..0.3) как /римляне бы сказали,*

*– /–дикари,,, (...0.7) /–варвары,,,*



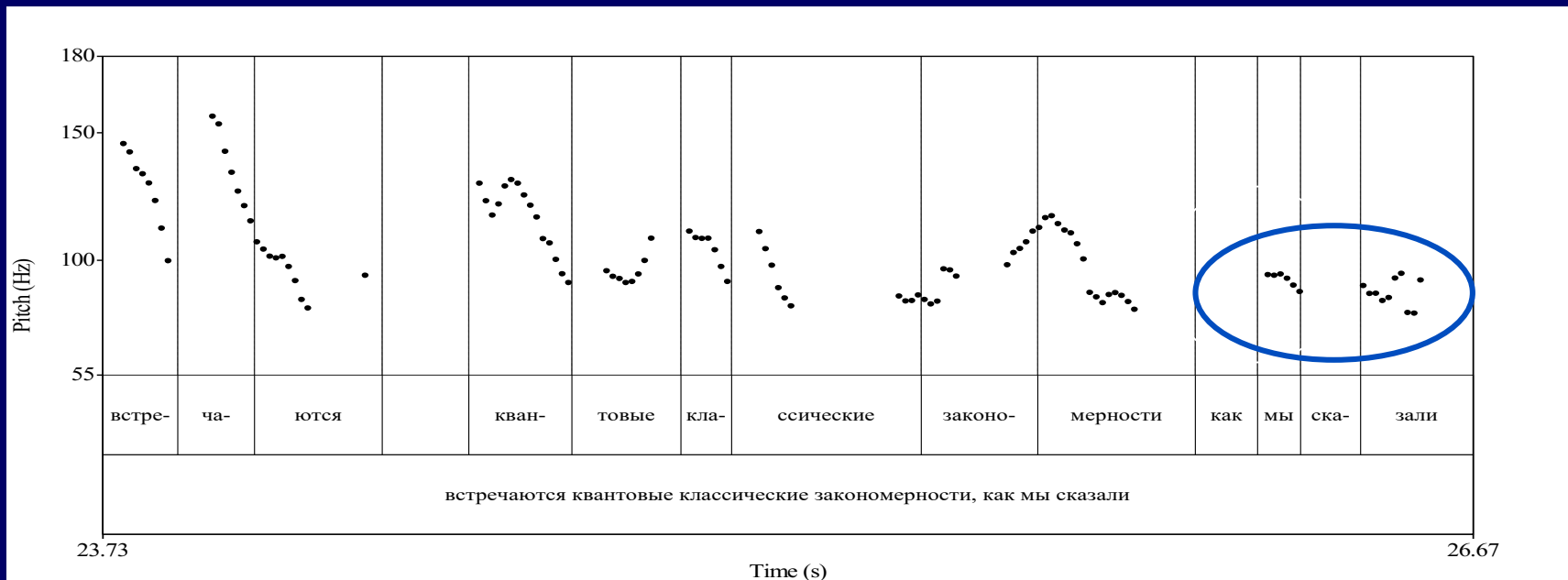


# Просодия: как-ремарка после цитаты



## ■ Дефолтно – редукция

*в области суперпарамагнетизма имеет много интересных квантовых эффектов/ где встречаются квантовые и классические закономерности/ как мы сказали.*

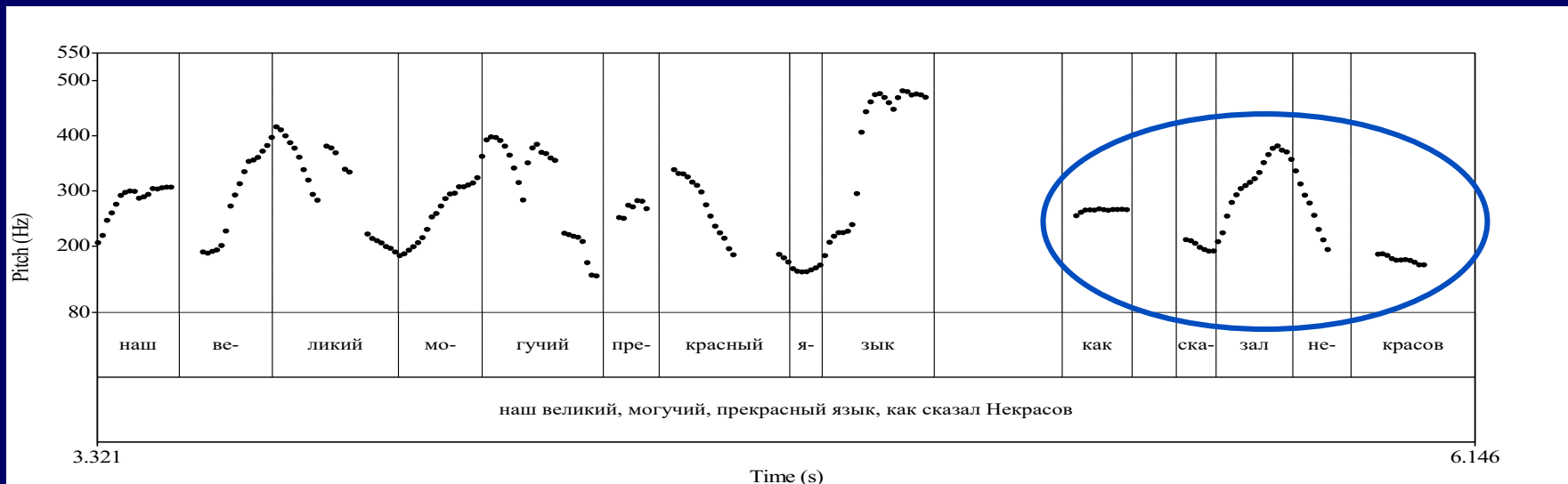


# Просодия: *как-ремарка* после цитаты



- Альтернатива – парцелляция постпозитивной авторской ремарки. Редукции нет.

*наш | великий | могучий | прекрасный / язык,  
(..0.3) как (..0.1) / сказал | Некрасов.*



# Является ли *как-фраза* вводной?



Функция парентезы:

вывести некоторый речевой фрагмент за пределы текущего речевого акта и фокуса внимания говорящего

- «Parenthesis enables the speaker to put an item outside the ongoing speech act and, thus, to distance it from the focus of attention of the addressee», Schneider 2015: 281

# Является ли *как-фраза* вводной?

## Эмпирически проверяемые симптомы парентезы:

- а. Парентеза разрывает текущее высказывание на два фрагмента, между которыми сохраняется тесная связь — синтаксическая или риторическая (дискурсивная)
- б. Парентетический фрагмент не формирует узла в синтаксической структуре опорного высказывания.
- с. Парентетический фрагмент имеет регуляторный статус (Chafe 1994: 63ff), т.е. используется не для выражения пропозиционального содержания, а для организации и регулирования речевого потока, выражения оценочных значений, привлечения внимания слушающего и т.п.

# Является ли *как-фраза* вводной?

## Эмпирически проверяемые симптомы парентезы:

d. Парентетический фрагмент просодически выделен из опорного высказывания: его границы просодически маркированы, текущие просодические параметры (тоновый диапазон, темп, громкость) отличаются от таковых в опорном высказывании, он не имеет внутреннего коммуникативно-просодического членения.

e. В парентетическом фрагменте имеются ограничения на лексическое многообразие и морфосинтаксис.

# Является ли *как-фраза* вводной?

## Как-фразы – пёстрая картина по критериям (а)-(е)

- а) Могут занимать любую позицию относительно опорной клаузы;
- б) Вводятся сравнительным союзом, т.е. встроены в синтаксическую структуру предложения;
- в) Имеют прагматически вспомогательную функцию, отсылая к источнику цитаты;
- г) Неоднородны в просодическом отношении и, в частности, могут произноситься как атонически, так и с выраженной акцентуацией;
- д) Подвержены частичным ограничениям на порядок слов и грамматическую форму.

# Является ли *как-фраза* вводной?



Наиболее плодотворным подходом к описанию парентезы оказывается многофакторный анализ, позволяющий учитывать все многообразие исследуемой зоны и выделять лингвоспецифические кластеры значений релевантных параметров.