

Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии:
по материалам международной конференции «Диалог 2018»

Москва, 30 мая — 2 июня 2018 г.

ОБ ОДНОМ СЛУЧАЕ НЕКАНОНИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЖДОМЕТИЙ (КОРПУСНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)¹

Левонтина И. Б. (irina.levontina@mail.ru)

Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН

CORPUS-BASED STUDY OF NON-CANONICAL USE OF RUSSIAN INTERJECTIONS

Levontina I. B. (irina.levontina@mail.ru)

Vinogradov Russian Language Institute of the Russian Academy
of Sciences, Moscow, Russia

The paper deals with the Russian interjections (*oj, oh, aj, ogo, uh*, etc.), namely their non-canonical use in collocations with K-words (Wh-words), mostly *kak* and *kakoj*. This type of use demonstrates a sort of syntactic re-composition — collocations *oj kak, oh kakoj*, etc. function as lexical units with the meaning of high degree, high quality or big quantity, although with very specific semantic shades. The paper makes use of the corpus data (the Russian National Corpus as well as the Internet data) to discover individual properties of interjections and their historical changes. Primary interjections are described against the background of interjections derived from the words of different part of speech. It turns out that in non-canonical use of primary interjections K-word can hardly be omitted, whereas derived interjections can also function the same way even without K-word. Non-canonical use of derived interjections is, with and without K-words, is very popular in contemporary Russian, especially in slang.

Key words: semantics, corpus-based study, interjections, non-canonical use, Russian language, syntactic recomposition, Wh-words

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №16-18-02054, «Исследование русского языкового сознания на основе семантического, статистического и психолингвистического анализа лексической многозначности»).

0. Введение

В настоящей работе рассматриваются неканонические употребления первичных междометий² в высказываниях типа:

- (1) *После гибели родителей ему пришлось **ох** как тяжело.*
- (2) *В разговоре с ребенком **ой** как непросто найти верный тон.*
- (3) *Зарплата-то у нее **ого-го** какая!*

Подобные употребления резко отличаются от канонических контекстов с междометиями и семантически, и синтаксически; ср.:

- (4) [Женя, Андрей Мягков, муж, 37, 1938] **Ой** / *какие мелкие кусочки!* **Ой!** [Эльдар Рязанов, Эмиль Брагинский. Ирония судьбы, или С легким паром, к/ф (1975)]
- (5) **Ого**, *какая генеалогия интересная. Вот какие бабушки были.* [Женщина + мужчина: Брак (форум) (2004)]

В следующем примере присутствует и каноническое использование междометия *ах*, и неканоническое — междометия *ох*:

- (6) **Ах**, *какая досада, надо было бы поступать на теплотехнический факультет, теперь бы знания **ой** как пригодились* [Анатолий Азольский. Лопушок // «Новый Мир», 1998]

Далее будет рассмотрена структура этого вида сочетаний и различия в поведении в них разных междометий; затем мы остановимся на их семантике, после чего поместим их в более широкий контекст и сравним поведение первичных и вторичных (производных) междометий. Исследование базируется на НКРЯ (ruscorpora.ru) с добавлением некоторого материала из личной переписки подростков ВКонтакте.

1. Структура

При каноническом использовании междометия выступают в роли самостоятельных высказываний или в качестве вкраплений в высказывание, не имеющих синтаксических связей с ним [РГ-80 т. 1: 732-733]:

- (7) *Ох!; Ох, нелегкая это работа (— из болота тащить бегемота).*

При описании синтаксиса междометий всегда отмечается, что некоторые из них обладают возможностью управлять падежными формами (*Увы мне, Ну тебя*). Можно, однако, заметить, что нередко при междометиях

² Междометия — это класс неизменяемых слов, служащих для нерасчлененного выражения чувств, ощущений, душевных, состояний и других (часто произвольных) эмоциональных и эмоционально-волевых реакций на окружающую действительность [РГ 1980, т. 1: 732]. См. также [Шаронов 2008].

фигурируют относительные предложения, которые как бы заполняют валентность содержания:

- (8) *Ох, какая нелегкая это работа!*
- (9) — *Ого, какая погодка разыгралась, — заметил я, весело отряхиваясь от дождя в сторожке.* [А. К. Шеллер-Михайлов. Вешние грозы (1892)]
- (10) *И деньга же перепадала — ух, какая деньга-то обильная!..*
[В. В. Крестовский. Петербургские трущобы. (1864)]
- (11) *Ай / какая красивая музыкальная шкатулка.* [Никита Михалков, Рустам Ибрагимбеков. Сибирский цирюльник, к/ф (1998)]

В таких случаях междометие факультативно, но без него местоимение выполняет уже не относительную функцию, а восклицательную:

- (12) *Какая нелегкая это работа!*

Заметим, что таким образом могут использоваться совсем не все междометия; ср. неправильное

- (13) **Ура, как удачно он выступил;*
- (14) **Увы, как мало времени осталось.*

Разумеется, такое невозможно и для междометий с более специализированными значениями — например, для *эй*, основная функция которого состоит в привлечении внимания.

Далее фраза *Ох, нелегкая это работа* может подвергаться трансформации: происходит синтаксическое переразложение³, в результате которого междометие «прирастает» к к-слову:

- (15) *Работа это ох какая нелегкая!*

Интересно, что при этом междометие и к-слово почти утрачивают возможность использоваться друг без друга:

- (16) *Работа это ?ох нелегкая!*
- (17) *Работа это ??какая нелегкая!*

Оговоримся, что между каноническими и неканоническими контекстами существует большая область промежуточных употреблений междометий, которые можно трактовать по-разному:

³ Понятие синтаксического переразложения не очень активно используется в лингвистике (в отличие от понятий переразложения и опрощения в морфемике), хотя явление синтаксического переразложения чрезвычайно важно, особенно в диахроническом аспекте. например, сейчас прямо на наших глазах набирает популярность оборот *Уже как (два дня)* — вместо *Уже два дня, как*. Тем не менее, это понятие иногда встречается в лингвистических работах. Так, в «Русской грамматике» (§ 1992), говорится об образовании сложных словосочетаний «на основе переразложения связей в предложении» [РГ-80 т. 2, 139].

- (18) *И ох как они, страдальцы, обрадуются и воскреснут, откушав горячего.*
[Виктор Астафьев. Затеси // «Новый Мир», 1999]

2. Избирательность

В рассматриваемой конструкции используется несколько первичных междометий, и ведут они себя в ней не одинаково.

Свободнее всего используются таким образом *ох* и в чуть меньшей степени *ой*⁴.

2.1. Ох

- (19) *Участие в таком деле, как моё, во всяком случае сделает его имя известным, а известность для адвоката, ох, как нужна!*
[А. Ф. Кони. Из записок и воспоминаний судебного деятеля (1908)]
- (20) *Мне его жизнь-то завидная, купеческая ох как горька была.* [А. Н. Арбузов. Таня (1938-1947)]
- (21) *Когда человек бесталанный и при этом порядочный, ох как трудно ему, бедному, <...> ходить без дела.* [Константин Симонов. Так называемая личная жизнь/ Двадцать дней без войны (1973)]

Как видно из приводимых примеров, пунктуационное оформление подобных высказываний бывает двух типов. В первом случае сочетание *ох* как никак не выделяется, как если бы это было обычное обстоятельство, во втором же *ох* выделяется запятыми, как если бы это было каноническое употребление междометия. Такая вариативность отражает промежуточный характер конструкции.

- (22) *Почему уезжают умные, талантливые, серьезные люди, <...>, которые любят свою родину и ох как будут тосковать по ней?* [Виктор Некрасов. Кому это нужно? (1974)]
- (23) *Сейчас я наткнулся— на предыдущей странице «Пакета» — ещё на один пример (а их в «Пакете» ох как много)* [Аркадий Мильчин. В лаборатории редактора Лидии Чуковской // «Октябрь», 2001]
- (24) *А эта широкополая белая шелковая шляпа с бежевым кантом, ох, как ей дорога!* [Вацлав Михальский. Одинокому везде пустыня (2003)]

⁴ Конечно, этот тезис уместно было бы подтвердить статистическими данными, однако сделать это затруднительно, во-первых, поскольку объем записей устной речи в НКРЯ пока не так велик, а рассматривая конструкция не очень частотна, а во-вторых, слишком большую долю материала составляют спорные или промежуточные случаи между каноническим и неканоническим типами употребления, что значительно снижает достоверность статистических данных.

В примерах (19-24) *ох* как можно заменить на *очень* — то есть, сочетание *ох* как реализует лексическую функцию Magn. В следующем примере ситуация чуть более сложная:

- (25) *Уж я-то эту вашу публику ох как знаю.* [Филипп Янковский, Борис Акунин. Статский советник, к/ф (2005)]

Здесь перед нами не чистый Magn, а, возможно, отчасти и Воп.

Стоит остановиться на необычном и не вполне стандартном примере (26):

- (26) *И, несмотря на то что актером, тем более популярным, становится, ох, как далеко не каждый, молодежь идет, валом валит «в кино», в артисты.* [Людмила Гурченко. Аплодисменты (1994-2003)]

Здесь *ох* как в значении высокой степени относится к *далеко не*, которое само по себе имеет значение высокой степени, поэтому пример нестандартный (ср., например, столь же сомнительное **очень весьма*).

Теперь перейдем к междометию *ой*.

2.2. Ой

- (27) *...шел слух про этих бобылей, что из смирных становятся они — ой какие бойкие.* [А. Н. Толстой. Хождение по мукам/ Книга третья. Хмурое утро (1941)]
- (28) *Работать с цветом в нашей кинематографии ещё ой как много надо!* [Григорий Горин. Чем открывается пиво? (1960-1985)]
- (29) *Медведь хороший был, большой да жирный. Эти медведи ой какие лукавые!* [В. В. Верещагин. Из рассказов крестьянина-охотника (1895)]
- (30) *это не так уж и плохо, лежать без ребенка — отдохнете, наберетесь сил, они вам дома ой как понадобятся, а наобщаться с ребенком вы успеете!* [Наши дети: Малыши до года (форум) (2004)]
- (31) *...у меня там все мысли сводятся к суициду / поэтому я ой как не хочу влюбляться.* [Телефонный разговор московских студентов // Из коллекции НКРЯ, 2007]

Интересно, что в случае *ой*, как видно из приведенных примеров, предпочитается пунктуационное оформление по типу показателя степени, а не вводного слова.

Примеров на *ух* в корпусе меньше, но не так мало.

2.3. Ух

- (32) *Тех же, кто мне не нравились, — ух, какими уродами я сделал!* [Г. Ф. Квитка-Основьяненко. Пан Халявский (1839)]
- (33) *...сквозь любезность прокладывалась ух какая яркая пруть женского характера!* [Н. В. Гоголь. Мертвые души (1842)]

- (34) *И хотя подчас в каждом приятном слове ее торчала ух какая булавка!*
[Н. В. Гоголь. Мертвые души (1842)]
- (35) *Мещанин он был, мой-то покойник, только, ух, какой ловкий, да умный, и начетчик был большой...* [А. А. Потехин. Виноватая (1868)]
- (36) — *Двести тысяч — это ух какой капитал, а в хороших руках много с ним сделать дел можно.* [Н. Э. Гейнце. Выигрышный билет (1912)]

Следует отметить, что для ух такое употребление почти ушло, практически все примеры, которые удастся найти в НКРЯ, старые.

2.4. Ах

- (37) *Рассказывать неудобно, но вспомнить, ах, как приятно.* [Людмила Гурченко. Аплодисменты (1994-2003)]
- (38) *Хотя, честно признаться, я не считала себя ах какой певицей — были студенты с голосами лучше моего.* [И. К. Архипова. Музыка жизни (1996)]
- (39) *Не сказать, что дни эти были ах какими светлыми, но все-таки не такими, как день сегодняшний...* [Алексей Рыбин. Последняя игра (2000)]

Такие употребления ах нечасто, но встречаются, а вот, например, междометия ай и эх так не используются. Можно сказать *Ай, как неудобно получилось с Машей!* и *Эх, как досадно вышло!*, но не **С Машей получилось ай как неудобно* и не **Вышло эх как досадно*. Следует остановиться отдельно не междометии ого, однако это будет сделано в следующем разделе.

3. Разные стадии лексикализации

Естественно, что синтаксическое переразложение может сопровождаться лексикализацией. Рассмотрим некоторые связанные с этим явлением особенности отдельных сочетаний с междометиями. Так, особым образом распределены варианты ого и огого.

3.1. Ого(-го)

- (40) *Одежда на нем почти сухая, а дождь шел ого какой!* [Н. Леонов, А. Макеев. Гроссмейстер сыска (2003)]
- (41) *...болезни, особенно новые, ого-го каких бед могут натворить.* [Р. А. Сворень. Самое главное — понять самое главное // «Наука и жизнь», 2007]
- (42) *О, дааа... тетеньки там ого-го какие))) как на подбор*
[Переписка в icq между agd-ardin и Колючий друг (2008.01.16)]
- (43) *Вавилов тоже ого какой умный был, я тебе точно говорю.*
[Александр Иличевский. Перс (2009)]

(44) *FireLove. Крошка ПУ никто сам по себе. А вот те, кто за ним стоят — это ого какие бабки...* [коллективный. Форум: Навальный (2012)]

(45) *Возможности-то у него ого-го какие!* [Александра Маринина. Последний рассвет (2013)]

Вариант *ого-го* тяготеет к лексикализации в функции интенсификатора. По-видимому, раньше гораздо активнее использовались и другие варианты междометий с редупликацией:

(46) *В Савинкове — да, есть что-то страшное. И ой-ой, какое трагичное.*
[З. Н. Гиппиус. Дневники (1914-1928)]

Можно также обратить внимание на варианты *ух ты* и *ух*. Интересно, они распределены другим образом, чем *ого* и *ого-го*. Если у *ого* более длинный вариант *огого* предпочитается в немеждометном режиме, то у *ух* — более длинный вариант *ух ты* как раз в междометном (ср. неестественное **У него была ух ты какая зарплата*).

3.2. Ахти

Ахти в современном языке практически утратило способность к междометному употреблению и используется лишь в составе оборота *не ахти (как/какой)*:

(47) *Ну разумеется: не ахти какая радость об таком деле, да еще при людях толковать.* [А. В. Сухово-Кобылин. Дело (1861)]

(48) — *А сказать тебе по правде, — начала императрица ласковым тоном, — ведь и настоящий-то жених не ахти какой.* [Е. П. Карнович. Любовь и корона (1879)]

(49) *Признаться, и их воспитание было не ахти каким прочным: скорлупки внешнего, парадного благополучия очень легко лопались.*
[К. С. Петров-Водкин. Моя повесть. (1932)]

(50) *Казалось бы, два года — не ахти какой долгий срок, а между тем много воды утекло за это время.* [Е. А. Аверьянова. Иринкино счастье (1910)]

(51) *Конечно, не ахти какой вкус был у Кастанье.*
[Ю. О. Домбровский. Хранитель древностей, часть 1 (1964)]

(52) *И вообще пора закругляться с этим. Деньги не ахти какие, а репутация... Елтышев вышел.* [Роман Сенчин. Елтышевы (2008) // «Дружба Народов», 2009]

(53) *Ноябрь перевалил на вторую половину, погода не ахти, насладиться природой и свежим воздухом все равно не получится.*
[Александра Маринина. Последний рассвет (2013)]

В последнем примере *не ахти* используется в значении невысокой степени самостоятельно, без управляющего слова (то есть, без *к*-слова). Такое употребление присуще и другим степенным словам; ср. *Погода не очень*, *Фильм не особенно*.

Раньше, однако, *ахти* могло употребляться как междометие:

(54) *Но ахти! продолжал я: где-то он ныне?* [А. Т. Болотов. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков (1800)]

(55) — *Ахти, матушка! — вскричала старостица, всплеснув руками.*
[Д. В. Григорович. Бобыль (1847)]

(56) — *Да о вашем выступлении третьего дня. Забыли? — Ахти! Вам уже донесли? — А как же.* [И. Грекова. На испытаниях (1967)]

Сейчас эти примеры выглядят совершенно устаревшими, а последний, по-видимому, стилизованный.⁵

3.3. Повторы

Наконец, стоит отметить, что для с неканонического использования междометий чрезвычайно характерна конструкция с повтором вида *X, ох/ой как/какой X*:

(57) *...прошли праздничные, медовые дни прекраснодушия и наступили суровые (ой, какие суровые!)* [З. Н. Гиппиус. Дневники (1914-1928)]

(58) *Этот господин, который похож на вас... он очень умный, ух, какой умный...* [В. Г. Короленко. Братья Мендель (1915)]

(59) *Трудным, ой каким трудным стал для нее XX век.* [«Жизнь национальностей», 2000.06.23]

(60) *Обидно, ах, как обидно. И та же самая обида гнетет всех нас — всех женщин России.* [Е. Пищикова. Город после мифа // «Русская жизнь», 2012]

4. Семантика

Рассмотренные сочетания имеют значение высокой степени, положительной или отрицательной оценки или большого размера/количества (последнее особенно для *ого-го*). Интересно при этом, что благодаря междометию возникает эффект цитирования — как бы контрабанда эгоцентрического в нарративе:

(61) *Рассказывая <...> бабушка очень оживлялась и в паузах многозначительно кивала сама себе головой, как бы давая понять, что ещё ой как много она бы понарассказала, но не будет.*
[Марина Палей. Поминование (1987)]

⁵ Междометие *охти* также существовало, но практически не сохранилось.

- (62) *Как-то одна из дам, гостивших у Ляли, воскликнула: «Ах, какая у вас кофточка!..» И ушла домой в этой «ах, какой кофточке». [Евгений Весник. Дарю, что помню (1997)]*

Последний пример особенно показателен — в нем представлено прямое цитирование восклицания и демонстрируется механизм перехода от канонического использования междометия к неканоническому.

Естественно, что при неканоническом употреблении происходит десемантизация междометий, и смысловые различия между ними частично нейтрализуются (как, например, различия *ох* и *ой*). Тем не менее, полностью разные междометия не синонимизируются. Ср. следующий пример, в котором едва ли можно поменять *ах* и *ух* местами:

- (63) *Добавьте сюда также мнения жен, любовниц и случайных знакомых, которые тоже **ах как** любят киношную романтику и крутость, и которых **ух как** раздражает вечно топчущийся за дверь «посторонний». [Сергей Козлов. Волшебники-недоучки (2004) // «Боевое искусство планеты», 2004.03.11]*

5. Более широкий контекст

Рассмотренные образования с междометиями вписываются в более широкий круг явлений.

5.1. Лексикализация сочетаний с *к*-словами

С одной стороны, в русском языке есть большая группа единиц разной степени лексикализованности, образованных на основе сочетаний *к*-слов с компонентами самой разной природы. Это, в частности, неопределенные местоимения на *-то*, *-либо*, *-нибудь*, *-кое*, а также близкие к ним сочетания на *удобно*, *попало*, *попадая*, *придется*, *абы*, *придется*, *хочешь*, *Бог на душу положит*, *черт знает*, *не пойми-разбери* и т. д. См. о некоторых из этих сочетаний [Левонтина, Шмелев 2005].

Можно также отметить лексикализованное сочетание указательной частицы *во* с *к*-словами (обычно с *как*), указывающее на столь высокую степень какой-то характеристики или потребности, что ее трудно или невозможно выносить:

- (64) *У меня мама болеет, братья еще не приехали. А мне в Иваново **во как** надо! — И я ребром ладони провел по горлу. [Вальтер Запашный. Риск. Борьба. Любовь (1998-2004)]*

В речи выражение *во как* в подобных контекстах часто сопровождается характерным жестом — говорящий подносит ладонь горизонтально к горлу (часто как бы обхватывая горло большим и указательным пальцем) или делает ладонью движение, как бы перерезая себе горло.

- (65) — *А я, понимаешь, пять лет по Соссюру лингвистику читал, Леви-Стросса, Якобсона, Бахтина, как братишек, люблю и — во как уважаю!* [Александр Иличевский. Бутылка (2005) // «Зарубежные записки», 2008]
- (66) ...диваны заказчику **во как** нужны! Но его кошелек уже пуст. [«Мебельный бизнес», 2003.05.15]
- (67) *Мне наши музейные дела во как горло переели, ну вот и сговорился я с молоденькой сотрудницей и поехал с ней в выходной.* [Ю. О. Домбровский. Факультет ненужных вещей, часть 5 (1978)]

С другой стороны, имеет смысл обратиться и к вторичным междометиям (*ужас, смерть* и т. п.), которые во многом ведут себя подобно первичным.

5.2. Смерть, ужас

Приведем пример канонического использования вторичного междометия *смерть*:

- (68) *И шлейфом шелесть / шелесть / шелесть / шелесть / шелесть! Смерть как я влюблена!* [Виктор Иванов, Михаил Старицкий. За двумя зайцами, к/ф (1961)] [аналогично — *Ах, как я влюблена*].

Однако может происходить и переразложение, при котором *смерть* прирастает к к-слову:

- (69) *А что говорят в народе / будто мы чокнутые / так это поклёп. Нам это просто **смерть** как интересно.* [Алла Сурикова и др. Чокнутые, к/ф (1991)]

Неканонические употребления особенно характерны для вторичного междометия *ужас*:

- (70) *Это здорово! Вы **ужас** какие молодцы! Мы все думаем о вас и гордимся нашим Ленинградом.* [Дмитрий Каралис. Мы строим дом (1987-2001)]
- (71) *Мы схватили эту трубу и понесли. Но она оказалась **ужас** какая тяжёлая!* [Ирина Пивоварова. Верная собака Уран (2001)]
- (72) *Ниловна идеи сына приняла, а сынок ведь, **ужас** каким асоциальным делом занимался -).* [Наши дети: Подростки (2004)]
- (73) *Почему-то когда речь заходит о его Кире, Паша становится **ужас** каким грубым.* [Дина Сабитова. Где нет зимы (2011)]

Аналогично ведут себя междометия *страх* и *страсть* (заметим, что междометие *страсть* восходит к старому значению существительного *страсть* — что-то страшное):

5.3. Страх/страсть

- (74) Прохарчин <...> **страх** как полюбил отыскивать истину.
[Ф. М. Достоевский. Господин Прохарчин (1846)]
- (75) **Страсть** как она, стерва, сладенькое любит... [Ю. О. Домбровский.
Факультет ненужных вещей (1978)]
- (76) Рядом со мной стоял мальчик, мне **страх** как хотелось с ним поговорить.
[И. Грекова. В вагоне (1983)]
- (77) ...все девушки романы потихоньку читали. Один раз мне попался **страх**
какой интересный. [З. Н. Гиппиус. Простая жизнь (1896)]
- (78) Сам Великий артист давно уже не принимал спиртного, угощать же как
истинный хлебосольный сибиряк **страсть** как любит. [Виктор Астафьев.
Затеси (1999) // «Новый Мир», 2000]
- (79) Кровища хлещет, а нам-то **страх** как весело. [Евгения Пищикова.
Пятиэтажная Россия (2007) // «Русская Жизнь», 2008]
- (80) — Ивану **страсть** как неловко было, что деньги— где-то у жены
«в чулочке» [Василий Шукшин. Печки-лавочки (1970-1972)]

С точки зрения возможности неканонического употребления вторичные междометия также очень избирательны. Например, *жуть* тоже так используется, а *кошмар* — едва ли.

- (81) Конечно, мне **жуть** как интересно поглядеть на того, кто так рьяно
добивается моей руки. [Андрей Белянин. Свирепый ландграф (1999)]
- (82) :) ...будут с пеной у рта доказывать ей, что она ну **жуть** как несчастна.
[Женщина + мужчина: Брак (форум) (2004)]
- Ср. сомнительное ??*Мне кошмар как не хочется туда ехать.*

5.4. Неканоническое использование междометий в современном сленге

В современном разговорном языке, особенно в сленге, такая модель очень продуктивна:

- (83) а главное, это было **трендец** как своевременно
- (84) ей **охреть** как нужны эти отношения
- (85) Просто **капец** какая злая
- (86) А я еще и **кАпец** как быстро бегая
- (87) А я залипаю **п*пец** как на этой песне
- (88) Ну ей страшно как **песец**

5.5. Различие между конструкциями с первичными и вторичными междометиями

И вот здесь обнаруживается существенное различие между конструкциями с короткими междометиями и другими частями речи в аналогичной функции. Первые практически не могут использоваться без *к*-слов. Последние легко начинают использоваться в такой роли самостоятельно:

- (89) **Страх** люблю!
- (90) **Смерть** люблю!
- (91) Это было **охренеть** вовремя!
- (92) Ты **п*пец** права
- (93) Просто **я п*пец** не хочу чтобы знала вся Россия
- (94) **П*пец**, его мнение **п*пец** много значит
- (95) Еще ты **п*пец** красотка
- (96) Ну мне реал **п*пец** хреново
- (97) У меня прост **п*пец** плохое настроение
- (98) **Капец** она вам задаёт ...
- (99) **Капец** я отстойная, да?☺
- (100) Это вообще **капец** обидно

References

1. Levontina I. B., Shmelev A. D. (2005), Poorly explored items with the meaning of ‘not specified choice criteria’ in Russian [O nekototyh maloizuchennyh jedincah so znachenijem nezadannosti kriterijev vybora v russkom jazyke], Logical analysis of language: quantitative aspect of language, Indrik, Moscow, p. 638–651.
2. *Russian Grammar* (1980), V. 2, Moscow.
3. Sharonov I. A. (2008), Interjections in Speech, Language and Dictionary [Mezhdometija v rechi, tekste i slovare], Moscow.