

**Исследование «слабого»
грамматического ограничения
методами экспериментального
синтаксиса**

***Михаил Князев
СПБГУ, НИУ ВШЭ СПб, МПГУ***

Экспериментальный синтаксис

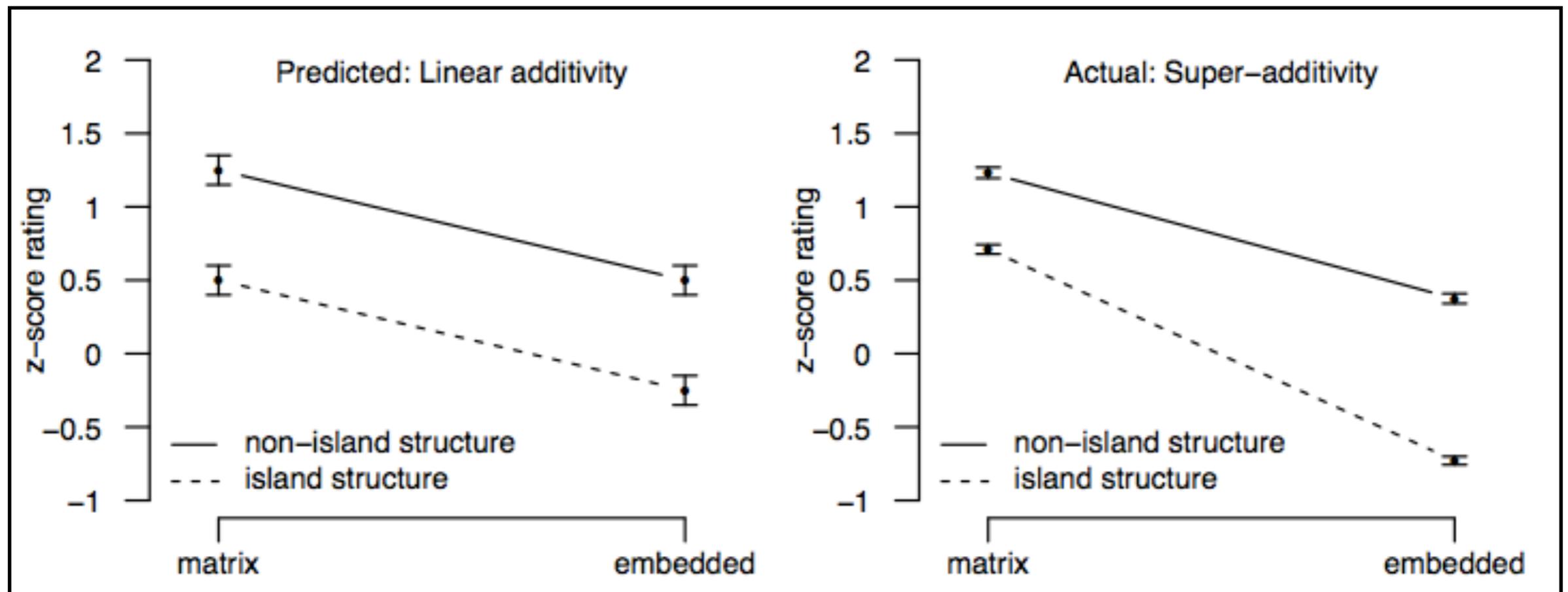
- тенденция последних 10 лет, набирающая популярность (Jon Sprouse, Diogo Almeida и др.)
- от интроспекции и “неформального” сбора суждений о приемлемости — к **контролируемым экспериментам** с “наивными” носителями
- Незаменим при анализе “**слабых**” **грамматических контрастов** (e.g. островные ограничения)

Островные ограничения

2 × 2 факторный дизайн: СТРУКТУРА × ПОЗИЦИЯ ПРОБЕЛА	
a. Who __ thinks that John bought a car?	NON-ISLAND MATRIX
b. What do you think that John bought __ ?	NON-ISLAND EMBEDDED
c. Who __ wonders whether John bought a car?	ISLAND MATRIX
d. *What do you wonder whether John bought __ ?	ISLAND EMBEDDED

Sprouse et al. 2012, 2016

Статистическое определение островного ограничения



Sprouse et al. 2012, 2016

Не только островные ограничения!

- В этом докладе: распространение 2 x 2 факторного анализа **на другие ограничения**
- Ограничение на **придаточные с союзом что** в русском языке (Knyazev 2016).

(1) *Они обсуждали вероятность, **что** это подделка.

Ограничение на придаточные

2 x 2 факторный дизайн: ПРИДАТОЧНОЕ x КОНТЕКСТ	
а. Есть вероятность того, что Р.	ТО, ЧТО КОЛЛОКАЦИЯ
б. Есть вероятность, что Р.	ЧТО КОЛЛОКАЦИЯ
с. Они обсуждали вероятность того, что Р	ТО, ЧТО НЕКОЛЛОКАЦИЯ
д. *Они обсуждали вероятность что Р.	ЧТО НЕКОЛЛОКАЦИЯ

Спасибо!

misha.knjazev@gmail.com