

КОГНИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ПОНИМАНИЯ И СТРУКТУРИРОВАННОСТЬ ЕДИНИЦ ЗНАНИЙ ИНДИВИДА

Нина Ивановна Колодина
Тамбовский государственный университет
к.ф.н., доц. кафедры иностранных языков
E-mail: nkolodina@hotmail.com

Введение. Взаимодействуя с окружающей действительностью, индивид упорядочивает воспринимаемую информацию. Такой процесс упорядочивания непосредственно связан с процессом категоризации. Категоризация – это процесс оценивания и отнесения усматриваемой мыслительной формы к определенному классу. (Мыслительная форма, которую индивид способен зафиксировать с помощью метода интроспекции, может иметь несколько названий: концепт, представление, понятие и проч. Прим. Н.К.). Следовательно, все сформированные мыслительные формы упорядочиваются соответственно определенным классам. Но есть ли уверенность, что именно мыслительная форма, а не более мелкие единицы, из которых, скажем, состоит любая мыслительная форма, оценивается и относится к определенному классу? И по какому принципу упорядочивается вся воспринимаемая информация?

Основная гипотеза и ее обоснование. В настоящей работе мы предлагаем свою гипотезу структурированности знаний индивида и для этой цели используем психолингвистические экспериментальные исследования мыслительных процессов индивидов. Цель их – выявить структурную организацию знаний индивида, а также выявить структурные связи между мельчайшими единицами. Исследование структурной организации знаний приводит к необходимости выяснять, какие единицы составляют структуру знаний и, по каким правилам все единицы упорядочены.

Разрабатываемая нами *когнитивная модель структурированности знаний* рассматривается в качестве рабочей гипотезы и заключается в том, что вся воспринимаемая человеком информация кодируется одновременно через зрение, слух, обоняние, осязание, пережитые чувства и эмоции. *Согласно этой модели мы выделяем ряд модусов, которые соответствуют каналам поступления информации, т. е. модусы зрения, слуха, обоняния, осязания; модус чувств и эмоций, модус функционального назначения.*

Все модусы тесно связаны между собой и взаимодействуют. Например, тесная связь между ощущением вкуса и обонянием не всегда осознается человеком. И только когда он простужен, то понимает, что не только не чувствует запаха, но и не ощущает вкуса еды. Строго говоря, если я ем яблоко, то единицы информации кодируются в сознании через зрение, слух, обоняние, осязание. Если я смотрю фильм, то единицы информации кодируются через зрение, слух, обоняние, осязание, “в которые вплавляются чувства и эмоции”, например, приятное или неприятное. В этом процессе что-то осознается, а что-то не осознается и кодируется на неосознаваемом уровне.

Все модусы являются такой целостностью, которая подчиняется единым логическим законам сочетаемости когнитивных единиц в процессе мышления. Такие законы Э. Д. Сулейменова назвала «единой логико-мыслительной базой» и указала, что «сам факт достижения взаимопонимания носителей одного или разных языков может быть объяснен только одним условием – единой логико-мыслительной базой, ... единая логико-мыслительная база человека имеет своей основой и единство социального опыта, и единство физиологической природы человека...» (Сулейменова, 1989: 127).

Восприятие окружающего мира с помощью зрения, слуха, обоняния, осязания сопровождается переживанием эмоций, которые «вплавляются» в воспринимаемую информацию. Чувства и эмоции являются результатом отношения человека к тому, что его окружает. В.И.Шаховский убедительно доказывает (при этом, не разделяя понятия чувства и эмоции), «что эмоции имеют как собственно физиологические (природные), так и оценочные

(что является результатом их осмысления, осознания) параметры» (Шаховский, 1987:38). Следовательно, модус чувств и эмоций является рычагом, управляющим процессом категоризации, и одновременно мотивационным регулятором поведения.

Воспринимая окружающую действительность, мы часто на неосознаваемом уровне делим все воспринятое на приятное и неприятное, на хорошее и плохое. Можно сказать, что закодированная информация разложена по двум уровням. Положительный уровень – это тот уровень, который нам приятен, и отрицательный уровень, который нам не приятен. Эти противоположности не исключают друг друга, а дополняют целостность переживаний.

Изучение научной литературы по нейрофизиологии, психологии, психофизиологии привели к заключению, что воспринимаемая информация кодируется в сознании индивида в виде единиц знаний, которые мы называем в этой работе **мнемо-единицами знаний (МЕЗ)**. Такие мнемо-единицы знаний всегда есть в базе знаний. Они могут быть в активном состоянии или в пассивном состоянии. *В активном состоянии они являются мнемо-единицами знаний. А в пассивном состоянии они есть просто единицы знаний о чем-либо или о ком-либо.*

Мнемо-единица знаний (МЕЗ) – это мельчайшая единица знаний, преобразованная из полученного опыта при взаимодействии с окружающей действительностью.

Мнемо-единицы знаний активизируются в мыслительном процессе и вступают в интеграцию друг с другом, образуя мыслительную форму, которую можно зафиксировать с помощью метода интроспекции. Формант «мнемо» используется с целью показать, что все процессы, позволяющие сформировать то или иное мыслительное образование, происходят именно в оперативной памяти. Вся структура знаний индивида представляет собой *базовую совокупность единиц знаний.*

Под базовой совокупностью единиц знаний понимается структурированная совокупность единиц знаний, приобретенных индивидом в результате любого взаимодействия с окружающей действительностью.

Объясним подробнее, что же мы понимаем под мнемо-единицей знаний. Например, зеленый цвет невозможно представить просто как зеленый цвет, которой не имеет предметной принадлежности. Зеленым может быть просто полотно, какое-либо пространство, лист, предмет и т.п., но зеленый цвет, не «привязанный» к чему-либо предметно представить невозможно. Знание о зеленом цвете есть мнемо-единица знаний, которая вступает в интеграцию с другими единицами знаний в мыслительном процессе индивида. Строго говоря, мнемо-единица знаний – *становится «строительным материалом» для формирования мыслительных образований.*

Мыслительный процесс характеризуется тем, что мнемо-единицы знаний вступают в интеграцию друг с другом лишь соответственно законам единой логико-мыслительной базы (законам логической сочетаемости). Например, у индивида есть единица знаний о форме «круглый». Есть единица знаний о форме «квадрат», *но индивид не может сформировать представление «круглый квадрат», т.к. эти две единицы знаний не вступают в интеграцию.* В когнитивном плане подобная «абсурдность» может быть представлена во фразеологии, например, «сапоги всмятку». Однако, индивид может сформировать мыслительное образование «сапоги всмятку», т.е. такие сапоги, которые изношены, сбиты набок, но сформировать мыслительное образование «круглый квадрат» невозможно. Такое мыслительное образование не формируется, мы его не можем «нарисовать» в своем воображении.

Безусловно, все единицы знаний организованы и, в этой связи мы предлагаем свое видение такой организации.

Можем предположить, что в базовой совокупности единиц знаний индивида кодируются не готовые эталоны или схемы каких-либо представлений (например, какие-то конкретные дом или дерево), а лишь *единицы знаний, имеющие устойчивые связи друг с другом.* (Обоснование утверждению можно найти ниже в концепции Ю. Конорского о гностических единицах. Прим. Н.К.). Такие устойчивые связи логически обусловлены и позволяют формировать мыслительные образования. Вспомним, невозможность формирования мыслительного образования «круглый квадрат».

При необходимости воспроизвести в памяти конкретный дом или дерево индивид осуществляет направленность мысли, т.е. активизирует мнемо-единицы знаний из базовой совокупности знаний. Это наблюдение имеет свое объяснение в павловском учении о сознании как о светлом пятне. (Следовательно, сознание в этом понимании будет являться мыслительным процессом. Прим. Н.К.). Он связывал сознание с фокусом возбуждения, светлым пятном, областью повышенной возбудимости, которая может перемещаться по коре. В продолжение теории Павлова была развита Ф. Криком «прожекторная теория сознания» (Цит. по Даниловой, 1998). Крик предположил наличие специального аппарата, создающего «луч прожектора», связав его с особой формой внимания и гамма-осцилляциями в электрической активности мозга. Кроме того, Крик указал на зависимость сознания от механизма некоторых форм кратковременной памяти, что непосредственно имеет отношение к нашей гипотезе о структурной организации сознания в виде единиц знаний. Крик утверждает, что «нейронные процессы, попадающие под луч прожектора, определяют содержание нашего сознания, в то время как нейронные процессы вне света прожектора образуют подсознание. Иначе говоря, происходят одновременно осознаваемые мыслительные процессы и

неосознаваемые мыслительные процессы. Термин «подсознание» применяется для обозначения нейрональных событий, которые сознательно не переживаются, тогда как другие события субъективно осознаются.

В соответствии с теорией светлого пятна все единицы знаний в пассивном состоянии равны, поскольку в активном состоянии слабые единицы могут становиться сильными, а сильные - могут становиться слабыми в зависимости от направленности мыслительного процесса, от воспринимаемого материала.

При восприятии чего-либо активизация отдельной единицы знаний, которая находится в любой зоне структуры знаний, вызывает мгновенную активизацию и интеграцию единиц знаний, которые допускают формирование мыслительного образования. Такой процесс есть **мыслительный алгоритм**. А вся цепная активизация единиц знаний свидетельствует о существовании устойчивых связей между этими единицами знаний. Подтверждение нашей гипотезе можно найти в исследованиях нейрофизиологов и психофизиологов, в частности, в области открытия, так называемых, **«гностических единиц»**. «Концепция гностических единиц принадлежит Ю. Конорскому, который предположил, что узнаванию знакомого лица с первого взгляда, знакомого предмета, знакомого голоса по первому произнесенному слову, знакомого запаха, характерного жеста и т.п. соответствует возбуждение не клеточного ансамбля, а единичных нейронов, отвечающих отдельным восприятиям. Прямое изучение нейронной активности коры высших животных подтвердило его концепцию» (Цит. по Даниловой, 1998:10).

Эксперимент

Мы провели эксперименты, которые предполагали выявление структурной организации единиц знаний в модусах восприятия. Соответственно выдвинутой нами рабочей гипотезе, что воспринимаемая информация кодируется в виде единиц знаний во всех модусах восприятия, группе испытуемых было предложено описать ряд понятий. Описание этих понятий предполагало выявление структурной организации базовой совокупности единиц знаний индивида. В эксперименте участвовали 250 испытуемых: студенты первых и вторых курсов гуманитарных и технических специальностей Тамбовского государственного технического университета. Возраст испытуемых 18-20 лет, родной язык – русский.

Как было отмечено выше, все модусы имеют минимально два эмоционально окрашенных уровня: *приятное и неприятное*. При делении воспринимаемой информации на два эмоционально окрашенных уровня мы опирались на исследования эмоций, проведенных В. И. Шаховским (Шаховский, 1978: 38).

В ниже приведенной таблице деление на модусы восприятия производилось вне зависимости от первичности (на наш взгляд) кодирования поступающей информации. Мы выделили следующие модусы (которые соответствуют обонянию, осязанию, зрению, слуху, функционального назначения) и предложили описать испытуемым понятия (в виде анкеты) по следующим параметрам:

| | | | | | | |
|----------------|------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------|---------------------------|--|
| Какой на ощупь | Какой цвет мог бы быть | Какой запах мог бы быть | Какой вкус мог бы быть | Какой внешний вид, какая форма | Как бы звучал, какой ритм | Как действует, работает, назначение, как функционирует |
|----------------|------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------|---------------------------|--|

Выбранные нами абстрактные понятия имеют целью показать единство подчинения мыслительной программе всех индивидов. Понятия были следующие: «счастье, свобода, будущее, хороший, приятный, большой».

Предполагалось, что такие понятия, как: «счастье», «приятный», «свобода», «хороший» и «будущее» могут иметь устойчивые связи между единицами знаний в некоторых модусах (например, по эмоциональному уровню «приятно»). Результаты экспериментальных исследований показали:

Счастье

На ощупь счастье оказалось «мягкое и теплое, пушистое, воздушное, приятное – 100%».

Цвет счастья был признан «розовым – 35%», «голубым или синим – 65%».

Запах - «сладкий, приятный – 100%»

Вкус - «сладкий, приятный, вкус фруктов, шоколада – 100%».

Форма - «овал, огромный шар, что-то большое и круглое – 100%».

Звучание счастья представили так: «тихо, мелодично – 65%», «громко и радостно – 35%».

Функциональное назначение – «окрыляет, приносит радость, дает надежду, приятное – 100%».

Свобода

На ощупь «легкое, прохладное, мягкое, приятное – 100%».

Цвет «белый, прозрачный – 75%», «голубой – 25%».

Запах - «запах свежести, цветов, что-то приятное – 100%»

Вкус - «сладкий – 100%».

Форма - «круг, облако, овал, облако – 100%».

Звучание «тихо, мягко, нежно – 65%», «громко, радостно, гордо – 35%».

Функциональное назначение – «радует, облегчает – 100%».

Будущее

На ощупь - «что-то мягкое и теплое – 75%», «твердое – 25%».

Цвет – «голубой – 65%», «блестящий серебристый – 30%», «белый – 5%».

Запах описали как что-то свежее с запахом моря, лимона, свежести зимы, свежесть ели, мяты – 100%».

Вкусу дали две характеристики либо будущее имеет вкус «сладкий, клубничный, приятный – 85%», либо «безвкусный – 15%»».

Форму будущее имеет, по мнению испытуемых, «форму шара, овала, форма облака – 100%»

Звучание будущего было бы мелодично, громко и приятно – 80%», «тихо – 20%».

Функциональное назначение будущего испытуемые (100%) увидели в том, что будущее «внушает интерес, ведет куда-то, заставляет жить, предназначено для стремления к чему-то».

Хороший

На ощупь - «мягкий, теплый, пушистый, приятный – 95%», «твердый, гладкий – 5%».

Цвет – «белый – 85%», «желтый, розовый – 15%».

Запах - «нежный, цветочный, сладкий – 100%».

Вкус - «сладкий – 100%»».

Форма - «круг, овал, что-то большое - 100%»

Звучание - «мелодично, – 85%», «быстро, ритмично – 15%».

Функциональное назначение несчастья испытуемые (100%) увидели в том, что «делает приятно и хорошо, приносит радость».

Большой

На ощупь - «необъятное, твердое, гладкое – 100%».

Цвет – «светлый – 85%», «белый, бежевый, розовый – 15%».

Запах - «свежий – 95%», «запах дерева – 5%».

Вкус - «сладкий – 55%», «солёный – 10%», «вкус воздуха – 35%».

Форма - «куб, квадрат - 75% », «круг, овал, шар - 25%»

Звучание - «громко, торжественно – 97%», «тихо, приглушенно – 3%».

Функциональное назначение – «медленное движение куда-то, охватывает большие пространства, дает чувство уверенности - (100%)».

Приятный

На ощупь - «мягкий, , бархатистый, теплый, пушистый – 97%», «гладкий – 3%».

Цвет – «светлый , голубой, розовый – 95%», «синий – 5%».

Запах - «свежесть морская, лесная – 85%», «запах духов – 15%».

Вкус - «сладкий – 97%», «солёный – 3%».

Форма - «круг, овал, шар - 100%».

Звучание - «классическая музыка – 65%», «спокойно, тихо, – 35%».

Функциональное назначение – «стимул, гармоничное влияние, делает жизнь красивее, приносит радость - (100%)».

Нетрудно заметить, что устойчивость связей выявилась между закодированными единицами знаний в ряде модусов восприятия. Оказалось, что понятие «счастье» закодировано единицей «теплое» в модусе осязания, а понятие «свобода» в том же модусе закодировано единицей «прохладное». В модусе чувств и эмоций оба понятия закодированы одной единицей – «приятный». Понятия «приятный», «счастье», «хороший», «большой», «свобода», «будущее» закодированы в модусе восприятия цвета единицами «светлый, голубой, белый, розовый». Понятия «свобода» и «будущее» оказались ближе друг другу в модусе обоняния, т.к. в них присутствует единица кодировки «свежесть». Понятие «счастье» оказалось ближе понятиям «свобода», «хороший», «приятный», так как все эти понятия имеют одинаковые единицы кодировки в модусе вкуса.

Интересно, что физиологические способности человека позволяют различать только четыре основных вкуса: сладкий, кислый, соленый и горький. Кончик языка человека чувствителен к сладкому, а боковая часть языка - к соленому и кислому, к горькому - задняя часть языка. Следовательно, понятия «счастье», «будущее», «свобода», «приятный», «хороший» близки по обонятельной локализации. Понятие «большой» имеет некоторое разнообразие в модусе восприятия вкуса по сравнению с названными понятиями.

По единицам кодировки во всех модусах понятия «свобода» и «будущее» больше совпали с понятием «большой», чем понятия «счастье» и «большой». Интересно, что в лексическом плане выражения «желаю большого счастья», «тебя ждет большое будущее», «желаю светлого будущего» выявляют единицы кодировки в ряде модусов восприятия. Смотрите, понятие «счастье» в модусе восприятия формы - «овал, огромный шар, что-то большое и круглое». В понятии «будущее» выявляются единицы кодировки в модусе восприятия цвета - «голубой, блестящий, белый». В понятии «большой» выявляются единицы кодировки в модусе осязания - «необъятное, твердое, гладкое», а также в модусе функционального назначения - «движение куда-то, охватывает большие пространства, дает чувство уверенности».

Понятия «счастье», «хороший», «приятный» имеют одни и те же закодированные единицы в модусе осязания – «мягкий, теплый, пушистый». В модусе восприятия цвета понятие «счастье» ближе понятию «приятный», чем другим понятиям. В модусе восприятия формы понятия «счастье», «свобода», «будущее», «хороший», «приятный» имеют общие единицы кодировки.

Понятия «свобода» и «будущее» закодированы такими единицами, как «мягкий», что позволяет указать на близость понятию «хороший», а совпадение в единицах кодировки в модусе осязания - «твердый», «гладкий» позволяет указать на совпадение с понятием «большой».

Понятие «большой» и понятие «будущее» закодированы в модусе осязания единицей «твердый». Понятие «большой» имеет такие общие единицы с понятиями «свобода» и «будущее» в модусе обоняния, как «свежесть».

Понятие «большой» в модусе восприятия формы закодировано такой же единицей, как и понятие «счастье» - «овал, шар».

Понятия «счастье», «свобода» и понятие «хороший» закодировано в модусе вкуса одинаковыми единицами - «сладкий».

Понятие «приятный» в модусе обоняния закодировано такой же единицей, как понятие «будущее» - «свежесть морская».

В модусах обоняния, осязания и восприятия цвета понятие «хороший» больше совпадает с понятием «свобода».

Мы пришли к выводу, что необходимо выявить **семный состав** этих понятий и посмотреть, могут ли реализовываться единицы знаний в семном составе понятий в выделенных нами модусах. Предполагалось, что семы, как минимальные единицы плана содержания, должны быть «вплавлены» при восприятии предложенных понятий и должны быть отображены в мыслительной организации указанных понятий. Вспомним, что мнемо-единица знаний является «строительным материалом» в процессе формирования мыслительного образования. Следовательно, в процессе формирования мыслительного образования какая-то единица знаний (как строительный материал) может быть «переведена» в план содержания, т.е. в сему.

В отличие от семы активизированная мнемо-единица знаний влечет за собой цепную активизацию и интеграцию других единиц знаний, имеющих устойчивые связи с активизированной единицей. Сема не имеет устойчивых связей и не влечет цепную активизацию других единиц. Семы есть единицы, которые организуют лексическое значение слова. Совершенно понятно, что лексическое значение слова может иметь ряд отличий от реально сформированного в голове индивида мыслительного образования.

Отметим, что лингвистический словарь объясняет, что «сема - минимальная, предельная единица плана содержания». «... Сема является операциональной единицей компонентного анализа при исследовании семантического поля слов и лексико-семантических вариантов слов и установления их сходства и различия". Дается пример выявления сем в лексическом значении слова «отец». «Так, выделяются пять сем, образующих главное лексическое значение слова «отец», а именно: 'мужской пол', 'родитель', 'прямое родство', 'кровное родство', 'первое поколение' (ЛЭС, 1990: 437).

Кроме того, в словаре С.И.Ожегова дается толкование понятия «отец» как «1. Мужчина по отношению к своим детям. 2. Самец по отношению к своим детенышам». Этим замечанием, мы хотим подчеркнуть, что толковый словарь не выявляет семы лексической единицы, а дает лишь толкование слова. Следовательно, чтобы проанализировать семный состав, следует опираться на знание индивида, проводить анкетирование. Семы должны быть каким-либо образом «вплавлены» в знание индивида о понятии.

Исследуемые понятия толкуются в словаре С. И. Ожегова так: «счастье» - «чувство и состояние полного высшего удовлетворения. Успех, удача». Понятие «свобода» объясняется как «отсутствие стеснений и ограничений». Понятие «будущее» – «время и события, следующие за настоящим». Понятие «хороший» - «вполне положительный по своим качествам, такой, как следует». Понятие «большой» - «значительный по величине, размерам, силе». «Приятный» - «доставляющий удовольствие».

Мы дали группе испытуемых те же самые понятия и попросили объяснить, как они понимают их. Результаты эксперимента показали следующее описание понятий.

«**Счастье**» - «любовь, здоровье, дети, жизнь, гармония, душевное состояние, радость, явление души, спокойствие, умиротворение, отсутствие проблем, богатство, блаженство, благополучие, веселье, удовольствие».

Сопоставляя семный состав этого понятия с анализируемыми модусами и выявляемыми закодированными единицами, мы обнаружили совпадение словарного толкования понятия с единицами кодировки в модусе функционального назначения и описаниями, данными испытуемыми – «приносит радость, дает надежду, окрыляет».

«**Свобода**» - «это чувство полета, путешествие, неограниченное пространство, космос, бесконечное пространство, отсутствие зависимости, ощущение легкости, большие возможности, отсутствие проблем, состояние души, независимость».

Сопоставляя семный состав этого понятия с анализируемыми модусами и выявляемыми закодированными единицами, мы обнаружили совпадение словарного толкования этого понятия с описаниями, данными испытуемыми, с единицами кодировки в модусе осознания. Испытуемые указали, что «свобода» может быть «легкой». Совпадение наблюдается и по функциональному назначению – «облегчает».

«**Будущее**» - «это дети, внуки, что-то неизвестное, семья, счастье в личной жизни, хорошая работа, неизвестность и страх, надежда на лучшее, что-то далекое, ожидание чего-либо, тайна, неизбежность, планы, цели, мечты».

Семный состав этого понятия совпал с единицами кодировки в модусе функционального назначения – «ведет куда-то, заставляет жить, внушает интерес».

«**Хороший**» - «то, что вызывает положительные эмоции, приносит радость, то, что приятно, приносит хорошее настроение».

Как видно из описаний, это понятие закодировано единицами на уровне положительных эмоций и чувств. Сравним со словарным толкованием - «вполне положительный по своим качествам». Можно сказать, что семный состав косвенно выражен в качественных признаках толкования понятия.

«**Большой**». Результаты показали, что это понятие закодировано единицами также на уровне эмоций. Разница кодировки единиц выявилась у испытуемых разного пола; испытуемые мужского пола описывали это понятие как - «это что-то равнодушное, сильное, холодное», а испытуемые женского пола описывали это понятие как – «это то, что вызывает симпатию, то, что может помочь, доброе». Словарное толкование этого понятия имеет ряд совпадений с результатами, представленными испытуемыми мужского пола. Сравним со словарным толкованием, где «большой – это «значительный по величине, размерам, силе»

«**Приятный**». Результаты показали, что это понятие закодировано на уровне чувств. Испытуемые женского пола описали это понятие так: «это то, от чего делается тепло, радостно, что-то хорошее». Испытуемые мужского пола описали так: «это то, что приносит удовольствие, то, что радует глаз». Как видно, испытуемые мужского пола повторили словарное толкование понятия – «то, что приносит удовольствие».

Можно сделать вывод, что единицы знаний, кодирующие понятия, организуют индивидуальную структуру индивида. В проведенных экспериментальных исследованиях единицы знаний явились в виде знания о том, что «счастье теплое и розовое», «теплое, мягкое», а в мыслительном процессе при ответе на поставленные вопросы

единицы знаний интегрировались в мыслительные представления. В мыслительном процессе происходит реализация единиц знаний за счет их активизации.

Результаты, показывающие 100% уровень совпадения, подчеркивают, что на уровне единиц знаний происходит подчинение сознания единой логико-мыслительной базе.

Проведенные эксперименты могут быть рассмотрены как выявление ассоциативной связи между понятиями. По предложению украинских ученых Э. Голованя и В. Старинца были проведены опыты, в которых удалось показать, что между двумя любыми понятиями (словами) можно установить ассоциативный переход длиной в четыре-пять шагов. Например, «древесина» и «мяч»:

древесина – лес

лес – поле

поле – футбольное

футбольный мяч

На наш взгляд, противоречий нашей гипотезе здесь нет. Мы пытались показать результатами экспериментов, что вся поступающая информация кодируется одновременно во всех модусах в виде единиц знаний. Возможно, что благодаря именно кодированию на уровне единиц знаний удастся построить ассоциативный переход в четыре-пять шагов, *поскольку единицы знаний, позволяющие формировать разные понятия, мгновенно активизируются и интегрируются в нескольких модусах.* Например, древесина и лес могут иметь одинаковый запах и цвет, лес и поле - одинаковый цвет, запах и тактильные ощущения. Полагаем, что может быть найден любой ассоциативный переход, если цель задана, как в приведенном примере *древесина – лес.*

Перспективы. В перспективе интересно было бы посмотреть результаты экспериментальных исследований, проведенных с другими народностями, например, с японцами (поскольку у представителей восточных народностей звуки и эмоции обрабатываются в одном полушарии, в отличие от представителей западных народностей), и сравнить полученные результаты с результатами исследований представителей западных народностей. Такое исследование позволило бы выявить отличие или совпадение в единой логико-мыслительной базе на уровне мельчайших единиц знаний.

Исследования по подобной методике позволили бы выяснить, какие единицы знаний реализуются в семы в процессе формирования того или иного понятия, что позволило бы составить представление о том, как организована структура знаний индивида по мельчайшим единицам. Подобные эксперименты могли бы быть проведены для выявления неординарных способностей или, напротив, отклонений.

Список цитируемой литературы

1. Данилова Н. Н. Психофизиология: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 373с.
2. Лингвистический энциклопедический словарь. –М. Сов. энциклопедия. 1990. –С.437.
3. Сулейменова Э. Д. Понятие смысла в современной лингвистике. – Алма-Ата. – Мектеп, 1989. –160с.
4. Шаховский В. И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка. – Воронеж.: ВГУ, 1987. – 190с.