

СЕМАНТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ РУССКОЙ ГЛАГОЛЬНОЙ ПРИСТАВКИ РАЗ-

Муסיнова Т.В.

Предлагаемый доклад посвящен семантическому описанию русской глагольной приставки РАЗ-

Необходимость исследования обусловлена недостаточностью, а иногда и неточностью, предлагаемых словарями русского языка и академическими грамматиками толкований глагольных приставок и, в частности, приставки РАЗ-. Семантическое представление префиксальных глаголов в словарях русского языка не дает возможности моделировать способность носителя русского языка порождать и понимать все глаголы, множество которых можно считать открытым. Традиционный подход также не позволяет полностью соотнести толкование приставки в словарях с толкованием приставочных глаголов. В данной работе в списке глаголов (вторая часть работы) даются ссылки на правила (предлагаемые в первой части), по которым глаголы порождаются, например, глаголы: *разбранить* (10.1), *раскритиковать* (10.1), *разнести* (10.1) порождаются по правилу 10.1 '**выражение отрицательного отношения**'. Подходы к описанию глагольных приставок, предлагаемые словарями [Ефремова 2000, Ожегов 1999, Евгеньева 1984] и академической грамматикой ["Русская грамматика" 1980], очень близки. Значения приставки в них предлагаются списком. Мы сочли необходимым, помимо простого выделения значений приставки, описать отношения между ними. Этот подход основывается на принципах и постулатах, выработанных в рамках концепции М.А. Кронгауза (Кронгауз 1998).

Исследование связей между подзначениями приставки отличает данную работу и от традиционных описаний, и от работ, придерживающихся теории о существовании значения-инварианта (см., например, Flier 1985, Пайар 1997). В работах последнего типа выделенный инвариант может быть слишком абстрактным и в связи с этим не отражать разнообразия значений приставки.

Для описания значения приставки предлагается использовать семантическую сеть, понимаемую следующим образом – она представляет собой выделенные значения (подзначения) приставки и правила связывания этих значений. Значения приставки связаны друг с другом в семантической сети непосредственно или опосредованно. Такой подход к описанию приставки позволяет рассматривать приставку как семантическое единство, а также позволяет учитывать реализацию конкретных значений приставки в тексте.

В ходе построения семантической сети для приставки РАЗ- проверялась гипотеза о единстве значения приставки, т.е. необходимо предложить такое описание приставки РАЗ-, в котором все подзначения будут объединены в систему.

Материалом для исследования стали приставочные глаголы, выбранные из шести словарей русского языка [Ожегов 1999, Ефремова 2000, Евгеньева 1984, Скляревская 1998, Мокиенко 1998, Бархударов 1994]. В исследовании рассматривались только приставочные глаголы совершенного вида. Глаголы же несовершенного вида привлекались только в тех случаях, когда у глагола нет пары совершенного вида или же приставочный глагол несовершенного вида имел интересное для исследования значение.

Опираясь на общий список, мы формировали ряды приставочных глаголов со схожими семантическими и синтаксическими признаками. Для глаголов одного ряда постулируется одно общее значение. Оно и считается значением (подзначением) приставки РАЗ-. Заметим, что в наших толкованиях мы стремились к тому, чтобы избежать употребления слов с приставкой РАЗ-. Фактор, влияющий на объединение глаголов в одну группу, может различаться для каждой глагольной группы, т.е. глаголы одного ряда объединены, например, одним и тем же результатом действия, которое они выражают, а глаголы другого ряда – образом протекания действия, которое они описывают, и т.п. Есть случаи, когда в один глагольный ряд входят синонимичные глаголы, например, подзначение '**украсть**' (12.2) представлено следующими глаголами: *разворовать*, *разграбить*, *растаскать*, *растащить*, *расхитить*...

В основу описания значений глагольной приставки РАЗ- легла схема, предложенная в книге Кронгауз 1997. Выделяются следующие зоны описания: **глаголы, модель управления, толкование, примеры, комментарий**. Словарным входом для каждого подзначения является список **глаголов**, допускающих подобное употребление. В зоне **модель управления** содержатся сведения об общих синтаксических свойствах глаголов данного ряда. Зона **толкование** содержит толкование ряда, являющееся наиболее конкретным значением (подзначением) приставки. В исследовании были предложены толкования для каузативов, некаузативов и -ся-глаголов. В зоне **примеры** представлены цитаты из произведений классической и современной русской литературы. Зона **комментарий** – это факультативная зона, которая содержит информацию, не укладывающуюся в предыдущие зоны. Приведем пример такого описания, рассмотрим подзначение **'прекратить отношения'** (6.1), которое не рассматривалось словарями и Академическими грамматиками:

'прекратить отношения'

Глаголы: разбежаться, развенчаться, развестись, раздружиться,

разъехаться, разжениться, раззнакомиться, разойтись,

разлучиться, размолвиться, разобщиться, разругаться,

распроститься, распрощаться, рассориться, расстаться, ...

Модель управления: X [им.п.], Y [с+тв.п.]

(X [им.п., мн.ч.]

Толкование: 'X сделало так, чтобы прекратить отношения с Y'

('X и Y сделали так, чтобы прекратить отношения друг с другом')

Примеры:

- Родители... разбежались, когда Коленке не было и года. В. Посошков "Опыт Сомова".
- У нас нет никакой гарантии, что эта самая Маша... не разведется завтра с сознательным избачом... О. Мандельштам "Веер герцогини".
- ... я надеялся, что она довольно легко согласится разъехаться со своим супругом. Н. Лесков "Дама и фефёла".
- Расскажу, почему мы разошлись с твоим папой... В. Гроссман В. "Жизнь и судьба".

Комментарий:

До совершения действия X и Y находились в хороших (близких) отношениях друг к другу. После какого-то события X и Y прекращают отношения. Некоторые глаголы указывают на событие, например, вербальное выяснение отношений (ссора).

Таким образом было выделено 33 глагольных ряда (класса) и, следовательно, столько же значений приставки РАЗ-. В некоторых случаях ряды глаголов, соответствующие разным значениям приставки, совпадают, например, подзначения **'разминуться'** (7.1) и **'уступить дорогу'** (7.2) представлены глаголами: *разъехаться, разойтись, разминуться, ...* Это связано с регулярной многозначностью приставочных глаголов.

На следующем этапе необходимо было установить связи между выделенными подзначениями приставки, что объясняло бы возможность их существования в рамках одной системы.

Далее значения приставки объединялись в группы (если это было возможно) в зависимости от их степени близости. И тогда **значением приставки** мы называли общее значение группы, а входящие в группу значения глагольных рядов – **подзначениями приставки**. В работе выделено 33 подзначений и 12 значений приставки РАЗ-. Таким образом, мы шли от более конкретных значений к более абстрактным.

В ходе исследование было показано, что в пределах одной группы все выделенные подзначения связаны друг с другом, а также были объяснены причины, по которым эти подзначения выделялись, например, группа **'изменение состояния'** (8) состоит из двух подзначений: **'изменение качества'** (8.1) – *разварить(ся), разогреть(ся), раскалить(ся)...* и **'изменение эмоционального (душевного, нравственного) состояния'** (8.2) (одно из самых продуктивных) – *развеселить(ся), разволновать(ся), развратить(ся)...* Эти подзначения различаются в зависимости от того чем (кем) является объект действия. В классе 8.1 объект действия является неодушевленным, обладающим определенным набором свойств, благодаря которым субъект имеет возможность совершить действие. В классе 8.2 объектом являются люди, некоторые чувства, эмоциональные состояния. Подзначение 8.2 связано с подзначением группы 2 – **'нанесение повреждения'** (2.3) (*разбить, расквасить, расковырять...*). В случае 2.3 объекту наносится моральное или физическое повреждение, и следствием морального повреждения станет изменение состояния объекта, который в 2.3 может быть как материальной (нос, глаз, голова и т.п.), так и

абстрактной субстанцией (душа, сердце). В случае 8.2 меняется состояние объекта. И если в подзначении 2.3 объекту наносится повреждение и как следствие происходит изменение его состояния, то в подзначении 8.2 внимание на повреждении не акцентируется (повреждения может и не быть), важно лишь само изменение состояния объекта.

Подобным образом были описаны связи между остальными подзначениями. Все выделенные подзначения оказались связаны друг с другом непосредственно или опосредованно, из чего был сделан вывод о том, что значение приставки РАЗ- представляет собой систему, т.е. на материале приставки РАЗ- подтвердилась гипотеза о единстве значения приставки.

В ходе исследования были выделены такие подзначения приставки РАЗ-, которые не рассматривались словарями и академическими грамматиками, несмотря на то, что их можно считать достаточно продуктивными, например, подзначение **‘увеличение отверстия’** (3.1) представлено глаголами – *разбуравить, развертеть, расковырять, расколупать, рассверлить...*; подзначение **‘выражение отрицательного отношения’** (10.1) представлено глаголами – *разбранить, раздраконить, раскритиковать, распечь, разругать...*; подзначение **‘уничтожение’** (2.4) представлено глаголами: *разбить, разбомбить, развалить, разрушить, расформировать...*; подзначение **‘изменение внешнего вида’** (9.1) – *разгравировать, раскрасить, размалевать, распестрить, расписать...*; подзначение **‘снять внешнюю оболочку (покров)’** (12.1) – *разбинтовать, раздеть, раскутать, распаковать, распеленать...* и др., а также вышеприведенные.

Предложенное описание из двух основных частей. В первой предлагается описание приставки, ее семантическая сеть. Во второй части приводится список приставочных глаголов со ссылкой на правило, по которому они порождаются.

Описание приставки РАЗ- является частью проекта по созданию семантической грамматики глагольного префиксального словообразования, что позволит определить, какой бесприставочный глагол способен сочетаться с той или иной приставкой, а также привести все возможные значения приставочных глаголов.

Литература

1. Бархударов 1994 – Орфографический словарь русского языка. Изд.31. Под ред. Бархударова С.Г. и др. М.: Русский язык, 1974
2. Евгеньева 1984 – Словарь русского языка. В 4-х т. Под ред. Евгеньевой А.П., М.:Русский язык, 1984
3. Ефремова 2000 – *Ефремова Т.Ю.* Новый словарь русского языка. В 2-х т., М.:Русский язык, 2000
4. Кронгауз 1997 – *Кронгауз М.А.* Опыт словарного описания приставки *от-* // Глагольная префиксация в русском языке. Сб.Статей. М.: Русские словари, 1997, с. 62-86
5. Кронгауз 1998 – *Кронгауз М.А.* Приставки и глаголы в русском языке: семантическая грамматика. М.: Школа. “Языки русской культуры”, 1998
6. Мокиенко 1998 – *Мокиенко В.М., Никитина Т.Г.* Толковый словарь языка Совдепии. С-Пб.:Фолио-пресс, 1998
7. Ожегов 1999 – *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999
8. Пайар 1997 – *Пайар Д.* Формальное описание приставки *от-* // Глагольная префиксация в русском языке. Сб. Статей. М.: Русские словари, 1997, с. 87-113
9. Складаревская 1998 – Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения. Под ред. Складаревской Г.Н. С-Пб.: Фолио-пресс, 1998
10. Flier 1985 – *Flier M.S.* The scope of prefixal delimitation in Russian // The scope of Slavic aspect. UCLA Slavic studies. Vol. 12. Columbus-Ohio. 1985. P. 41-58