## ДИСКУРСИВНАЯ ТАКСОНОМИЯ

**Кибрик A. A.** (aakibrik@gmail.com)

Институт языкознания РАН; МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

Один из центральных разделов теории дискурса — дискурсивная таксономия, то есть выявление оснований, по которым дискурсы делятся на типы. Таких оснований несколько, и они нередко смешиваются. Основные среди них — это модус, жанр и функциональный стиль. Различие по модусу касается типа носителя: устный vs. письменный. Жанры связаны с типами коммуникативных целей, признаваемых тем или иным дискурсивным сообществом, и характеризуются стандартными схемами. Функциональные стили выделяются в связи с различными сферами человеческого бытия. Есть и другие дискурсивные таксономии — так, очень важны типы изложения, характеризующие не целые дискурсы, а отдельные их фрагменты, или пассажи. Каждая из дискурсивных таксономий имеет рефлексы в области грамматических, лексических и иных локальных языковых выборов. Такие выборы являются равнодействующей всех факторов, связанных с дискурсивными таксономиями. Хотя разные дискурсивные таксономии в принципе независимы, выделяемые по разным основаниям типы дискурса могут иметь сходные рефлексы — это касается, например, письменного модуса и официального функционального стиля.

## **DISCOURSE TAXONOMY**

Kibrik A. A. (aakibrik@gmail.com)

Institute of Linguistics RAS; Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Among the central issues in the theory of discourse is discourse taxonomy, that is elucidation of the parameters classifying discourses into types. There are several such parameters, and they are often cofused. The main ones include mode, genre, and functional style. The distinction in mode concerns the medium: spoken or written. Genres are related to the typical communicative goals, acknowledged by discourse communities, and are characterized by standard schemata. Functional styles are identified in connection with the various domains of human existence. There are other discourse taxonomies as well, in particular, quite important is the distinction between types of presentation that characterize not whole discourses but their fragments, or passages. Each discourse taxonomy reflects upon grammatical, lexical and other local linguistic choices. Such choices are a resultant of all factors stemming in discourse taxonomies. Even though discourse taxonomies are in principle independent from each other, discourse types established on the basis of different parameters may have similar properties. For example, the written mode and the official functional style have similar reflexes in the linquistic structure.